

ce. Mentionnons encore l'existence en très grand nombre (près de 2000 exemplaires encore à l'heure actuelle) des demeures fortifiées de la „minor gentry“ et des paysans aisés, en forme prononcée de tour à quatre ou cinq niveaux, avec une pièce par étage, qui présentent une grande ressemblance avec certaines habitations fortifiées de chez nous, notamment avec les tours d'habitations du Pays de Hațeg (voir Radu Popa, *Cetățile din Țara Hațegului*, dans „Buletinul Monumentelor Istorice“, no 3/1972, p. 54—66) et même avec les *koulé* plus anciennes d'Olténie et d'Argeș (voir Radu et Sarmiza Crețeanu, *Culele din România*, București, Editura Meridiane, 1969). A la fin de son introduction, l'auteur analyse les causes des variations locales dans le cadre de l'unité d'ensemble de l'architecture vernaculaire irlandaise, réussissant à distinguer, en gros, deux aires géographiques: l'une (le sud et l'est de l'île) plus perméable aux influences anglaises et françaises; l'autre (le nord et l'ouest du pays) plus conservatrice et donc à caractère archaïque plus prononcé (p. 12—13). Les nombreuses images commentées d'exemplaires représentatifs pour tous les genres de constructions illustrent de façon vivante le texte introductif. La quasi-totalité des excellentes photos appartiennent à l'auteur. En conclusion, nous recommandons chaleureusement le petit livre de Kevin Danaher à l'attention du public roumain.

## RÉSOLUTION

### de la réunion du Comité International de l'Architecture vernaculaire — Plovdiv 14—17 juin 1978

#### Première session

Le Comité International de l'Architecture vernaculaire s'est réuni à Plovdiv pour sa première session du 14 au 17 juin.

Après avoir écouté l'allocution de M. l'arch. MINTSCHEV — président du Comité national bulgare de l'ICOMOS, le rapport de M<sup>me</sup> le Pr Dr ANGUELOVA — Présidente du Comité International de l'Architecture vernaculaire et celui du Pr Haluk SEZGUIN — représentant de la Turquie, les membres du Comité ont procédé à un large échange de vues et d'informations et se sont mis d'accord sur les points suivants:

1. Organiser la deuxième session du Comité vers la fin du mois de mai 1979 à Plovdiv, afin de définir la notion d'architecture vernaculaire comme patrimoine culturel du monde entier. A cet effet, chaque membre du Comité s'engage à préparer un rapport et à l'envoyer au secrétariat et à tous les membres du Comité avant la fin de l'année courante.

2. Le Président du Comité s'engage en qualité de rapporteur général à faire une synthèse de tous les rapports et à envoyer une copie à tous les membres du Comité au plus tard un mois avant la deuxième session, au cours de laquelle ils seront soumis à la discussion.

3. Envoyer à tous les Comités Nationaux un questionnaire demandant des renseignements sur les institutions de chaque pays qui s'occupent de l'étude et de la préservation de l'architecture vernaculaire.

4. Envoyer une lettre à tous les Comités Nationaux, leur demandant des renseignements sur des revues spécialisées et non-spécialisées et la possibilité de prévoir un numéro spécial édité en français ou en anglais, consacré à l'architecture vernaculaire.

5. Demander aux Comités Nationaux leur intention d'organiser des colloques, symposiums, expositions etc., consacrés à l'architecture vernaculaire, afin d'établir un programme de travail à long terme.

6. Etablir une bibliographie ad-hoc avec le concours de tous les Comités Nationaux et la mettre à la disposition des membres du Comité.

7. Se mettre en contact avec le Comité International pour le tourisme culturel en proposant d'organiser un colloque sur le thème „L'Architecture Vernaculaire et le tourisme“.

A la fin de ces travaux, les participants ont adopté un plan de travail pour une période de trois ans.

*Ulster Folk Ways*, Belfast, 1978 (collection „The Irish Heritage Series“), avec une introduction par Alan Gailey, 24 p. +30 illustrations en noir blanc et en couleurs +dessins dans le texte.

Cette élégante brochure complète utilement le volume de Kevin Danaher sur la République d'Irlande par les données qu'elle fournit sur l'Irlande du Nord. Il s'agit d'une étude ethnographique plus générale, mais la part qui y est réservée à l'architecture vernaculaire est importante. Dans l'Ulster comme dans le reste de l'Irlande le caractère rural est très marqué, l'auteur de l'introduction soulignant même l'absence de villages proprement-dits, remplacés par des fermes isolées, situées tantôt au bord des routes, tantôt au bout de chemins qui ne mènent nulle part ailleurs. Ce type d'occupation du territoire est mis en liaison par Alan Gailey avec l'indépendance d'esprit bien connue des Irlandais. L'auteur souligne d'ailleurs que „dans toute région, les constructions reflètent fidèlement l'environnement physique et social dont elles sont le produit. C'est pourquoi, dans ce petit livre, nous avons mis l'accent sur les édifices vernaculaires de l'Ulster“. C'est pourquoi, aussi, la lecture en est particulièrement attachante et instructive, d'autant plus que le texte concis et clair est rehaussé de photos, et surtout de photos en couleurs, des plus évocatrices.

## RESOLUTION

### of the Meeting of the International Committee of Vernacular Architecture — Plovdiv June 1978

#### First Meeting

The International Committee of Vernacular Architecture met in Plovdiv for its first session between 14—17 of June.

After having listened to the address of arch. MINTSCHEV — President of the Bulgarian National Committee of ICOMOS, the report of prof. Dr. ANGUELOVA — President of the International Committee of Vernacular Architecture and that of prof. Haluk SEZGUIN — Turkey's representative, the members of the committee passed on to a large exchange of opinions and pieces of information, and agreed on the following points:

1. The second session of the Committee should be organized at the end of May 1979 in Plovdiv, within a view to defining the notion of vernacular architecture as the cultural patrimony of the whole world. For that, each member of the Committee pledges oneself to prepare a report and to present it to the secretariate and all the members of the Committee before the end of this year.

2. The President of the Committee pledges herself as a general reporter, to synthesize all the reports and send a copy to all the members of the Committee with at least one month before the second session, during which it will be subject to discussions.

3. To send to all the National Committees a questionnaire requesting all the pieces of information regarding the institutions of each and every country which deal with the preserving of vernacular architecture.

4. To send a letter to all the National Committees, requesting information on the specialized and non-specialized magazines, as well as on the possibility of printing a special issue, edited in French, or in English, devoted to vernacular architecture.

5. To ask the National Committees about their intention of organizing conferences, symposiums, exhibitions, etc., devoted to vernacular architecture, with a view to establishing a plan of activity on a long period.

6. To establish an *ad hoc* bibliography with the help of all the National Committees, and place them at the disposal of the members of the Committee.

7. To get into touch with The International Committee of cultural tourism for suggesting the organization of a conference on „Vernacular Architecture and Tourism“.

At the end of the meeting, the participants adopted a plan of action on a three years period.